

Наручилац	Гимназија „Вељко Петровић“
Адреса	Доситеја Обрадовића 2
Место	Сомбор
Број	01-78
Датум	03.03.2016. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), директор Гимназије „Вељко Петровић“ доноси

О Д Л У К У
о додели уговора

Предмет јавне набавке и ознака из Општег речника набавки	Извођење матурске екскурзије у школској 2016./2017. години, ознака из ОРН 63516000 – услуге организације путовања
Редни број јавне набавке	ЈН 02-1/2016
Врста поступка јавне набавке	Јавна набавка мале вредности - услуге

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу

Р. Б.	Понуђач	Број под којим је понуда заведена	Датум пријема, сат
2.	„Grand tours“ д.о.о. Железничка 23а 21000 Нови Сад	02-1/2016/II	08.02.2016. у 11.57
Садржај понуде:			
Понуђена цена	186 евра		
Искуство у организацији ђачких екскурзија средњих школа у иностранство у протекле 3 године од дана објављивања позива	247 екскурзија		
Број гратис путовања	18		
Стручна оцена понуде	Комисија констатује да понуђач, оквиру Програма путовања, није предвидео организацију вечере у пивници „Флек“. Увидом у Конкурсну документацију, Комисија је уочила да постоји недоследност у захтевима наручиоца. Наиме, у оквиру одељка II Конкурсне документације под називом „Подаци о предмету јавне набавке“, на странама 6/36 – 8/36, дат је План и програм екскурзије. У оквиру наведеног Плана и програма, између осталог, стоји: „3. дан - Доручак. Одлазак до чувене „Царске бање“ Карлови Вари . Обилазак бање, Руске цркве и при повратку за Праг одлазак на Вишеград. Посета чувеној пивници у Флеку. Повратак у хотел. Вечера. Ноћење.“ У оквиру одељка V Конкурсне документације, под називом „Образац понуде“, на странама 23/36 – 24/36, између осталог стоји: „Цена аранжмана мора да обухвати: све трошкове превоза, исхране, смештаја; све улазнице за обилазак знаменитости наведених у конкурсној документацији, односно позиву за подношење понуда;		

једна улазнице за дискотеку , двочасовна пловидба бродом уз конзумирање најбољих чешких специјалитета (шведски сто), вечера у „Флеку“; трошкове лекара пратиоца и шест гратиса одељењских старешина; допунско осигурање путника; све евентуалне таксе; гратиси за ученике.“ Комисија констатује да, у оквиру одељка II Конкурсне документације није тражено од понуђача да понуде вечеру у пивници „Флек“, већ вечеру у хотелу, док је, у оквиру одељка V Конкурсне документације, од понуђача тражено да понуде вечеру у пивници „Флек“. С обзиром на изнето, Комисија наручиоца обратила се понуђачу Захтевом за додатним објашњењем елемената понуде, у смислу одредаба члана 93 став 1 Закона о јавним набавкама, у коме је захтевано од понуђача да се изјасни да ли ће бити у могућности да организује вечеру у пивници „Флек“. У свом одговору, понуђач је нагласио да је сачинио понуду у доброј вери, а према захтевима садржаним у поглављу II Конкурсне документације те да не може да трпи негативне последице евентуалних пропуста комисије наручиоца при сачињавању конкурсне документације, али и изразио спремност да организује вечеру у пивници „Флек“ уколико наручилац на томе инсистира. Имајући у виду горе наведени пропуст наручиоца у изради Конкурсне документације, односно противречност између предвиђених садржаја ескурзије у одељку II Конкурсне документације и одељку V Конкурсне документације, Комисија наручиоца констатује да је, одредбом члана 61. став 1. Закона о јавним набавкама, предвиђена обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи, на основу ње, могу да припреме прихватљиву понуду. С обзиром на наведено, као и на ставове Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Комисија је мишљења да понуђач не може да трпи негативне последице пропуста наручиоца у сачињавању конкурсне документације. Са свега изнетог, Комисија констатује да је понуда одговарајућа и прихватљива.

с обзиром да је наведени понуђач доставио одговарајућу, прихватљиву, економски најповољнију понуду.

Образложење

Наручилац је дана 26.01.2016. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности ради закључења уговора о јавној набавци - Извођење матурске екскурзије у школској 2016./2017. години, ознака из ОРН 63516000 – услуге организације путовања .

Дана 29.01.2016. године, Позив за подношење понуда и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца пристепело је две благовремене понуде. Комисија за спровођење поступка јавне набавке је, дана 08.02.2016. године приступила отварању пристепелих понуда и о истом сачинила Записник. Представници понуђача нису имали примедбе на поступак отварања понуда.

Након техничке контроле и детаљног прегледа пристепелих понуда, комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о стручној оцени понуда, на основу кога је овлашћено лице наручиоца донело Одлуку о избору најповољнијег понуђача. Против наведене Одлуке, понуђач „Fantast tourist“ д.о.о. је, преко пуномоћника, благовремено поднео Захтев за заштиту права. Поступајући по поднетом Захтеву за заштиту права, наручилац је донео Решење којим је усвојио поднети Захтев за заштиту права и делимично поништио поступак јавне набавке, у делу донете Одлуке о избору

најповољнијег понуђача. Наведеним Решењем, Комисија је обавезана да изврши поновну стручну оцену понуда, узимајући у обзир наводе из захтева за заштиту права који је поднео понуђач „Fantast tourist“ д.о.о.

С обзиром на изнето, Комисија је приступила новој стручној оцени понуда.

У новом Извештају о стручној оцени понуда у поступку предметне јавне набавке, од 03.03.2016. године, Комисија за спровођење јавне набавке констатовала је следеће:

1) Врста предмета јавне набавке:

Добра	
Услуге	X
Радови	

2) Подаци о јавној набавци:

Број јавне набавке	02-1/2016 - јавна набавка мале вредности - услуге
Предмет и ознака из Општег речника набавки	Извођење матурске екскурзије у школској 2016./2017. години, ознака из ОРН 63516000 – услуге организације путовања
Одлука о покретању поступка	Број: 02-1/2016 од 26.01.2016. године
Процењена вредност	2.350.000,00 динара
Конкурсна документација	02-1/2016, објављена 29.01.2016. године
Рок за подношење понуда	08.02.2016. године до 12 часова

3) Укупан број поднетих понуда: 2 (две)

а) Приспеле понуде

Благовремено, до 08.02.2016. године у 12 часова, пристигло је две понуде, како следи:

Редни број	НАЗИВ И АДРЕСА ПОНУЂАЧА
1.	„Fantast tourist“ д.о.о. Јеврејска 8, 21000 Нови Сад
2.	„Grand tours“ д.о.о. Железничка 23а, 21000 Нови Сад

Није било неблаговремених понуда.

б) Садржај приспелих понуда

Р. Б.	Понуђач	Број под којим је понуда заведена	Датум пријема, сат
1.	„Fantast tourist“ д.о.о. Јеврејска 8, 21000 Нови Сад	02-1/2016/Г	08.02.2016. у 11.55
Садржај понуде:			
Понуђена цена	183 евра		
Искуство у организацији ђачких екскурзија средњих школа у иностранство у протекле 3 године од дана објављивања позива	26 екскурзија		

Број гратис путовања	20,5
Стручна оцена понуде	Комисија констатује да је понуда одговарајућа и прихватљива.

Р. Б.	Понуђач	Број под којим је понуда заведена	Датум пријема, сат
2.	„Grand tours“ д.о.о. Железничка 23а 21000 Нови Сад	02-1/2016/II	08.02.2016. у 11.57

Садржај понуде:

Понуђена цена	186 евра
Искуство у организацији ђачких екскурзија средњих школа у иностранство у протекле 3 године од дана објављивања позива	247 екскурзија
Број гратис путовања	18
Стручна оцена понуде	<p>Комисија констатује да понуђач, оквиру Програма путовања, није предвидео организацију вечере у пивници „Флек“. Увидом у Конкурсну документацију, Комисија је уочила да постоји недоследност у захтевима наручиоца. Наиме, у оквиру одељка II Конкурсне документације под називом „Подаци о предмету јавне набавке“, на странама 6/36 – 8/36, дат је План и програм екскурзије. У оквиру наведеног Плана и програма, између осталог, стоји: „3. дан - Доручак. Одлазак до чувене „Царске бање“ Карлови Вари . Обилазак бање, Руске цркве и при повратку за Праг одлазак на Вишеград. Посета чувеној пивници у Флеку. Повратак у хотел. Вечера. Ноћење.“ У оквиру одељка V Конкурсне документације, под називом „Образац понуде“, на странама 23/36 – 24/36, између осталог стоји: „Цена аранжмана мора да обухвати: све трошкове превоза, исхране, смештаја; све улазнице за обилазак знаменитости наведених у конкурсној документацији, односно позиву за подношење понуда; једна улазнице за дискотеку , двочасовна пловидба бродом уз конзумирање најбољих чешких специјалитета (шведски сто), вечера у „Флеку“; трошкове лекара пратиоца и шест гратиса одељењских старешина; допунско осигурање путника; све евентуалне таксе; гратиси за ученике.“ Комисија констатује да, у оквиру одељка II Конкурсне документације није тражено од понуђача да понуде вечеру у пивници „Флек“, већ вечеру у хотелу, док је, у оквиру одељка V Конкурсне документације, од понуђача тражено да понуде вечеру у пивници „Флек“. С обзиром на изнето, Комисија наручиоца обратила се понуђачу Захтевом за додатним објашњењем елемената понуде, у смислу одредаба члана 93 став 1 Закона о јавним набавкама, у коме је захтевано од понуђача да се изјасни да ли ће бити у могућности да организује вечеру у пивници</p>

„Флек“. У свом одговору, понуђач је нагласио да је сачинио понуду у доброј вери, а према захтевима садржаним у поглављу II Конкурсне документације те да не може да трпи негативне последице евентуалних пропуста комисије наручиоца при сачињавању конкурсне документације, али и изразио спремност да организује вечеру у пивници „Флек“ уколико наручилац на томе инсистира. Имајући у виду горе наведени пропуст наручиоца у изради Конкурсне документације, односно противречност између предвиђених садржаја ескурзије у одељку II Конкурсне документације и одељку V Конкурсне документације, Комисија наручиоца констатује да је, одредбом члана 61. став 1. Закона о јавним набавкама, предвиђена обавеза наручиоца да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи, на основу ње, могу да припреме прихватљиву понуду. С обзиром на наведено, као и на ставове Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Комисија је мишљења да понуђач не може да трпи негативне последице пропуста наручиоца у сачињавању конкурсне документације. Са свега изнетог, Комисија констатује да је понуда одговарајућа и прихватљива.

4) Критеријум за оцењивање понуда је економски најповољнија понуда односно најповољнија је она понуда која носи највећи број пондера, у складу са одредбама члана 85 Закона о јавним набавкама

а) Методологија израчунавања броја пондера

Елементи критеријума за избор најповољније понуде су цена, искуство у организацији ђачких екскурзија средњих школа у иностранство у протекле 3 године од дана објављивања позива и број гратис путовања.

1) Цена

50 пондера

Највећи могући број добијених пондера (ЦП) код овог елемента критеријума је 50. Понуда са најнижом понуђеном ценом добија максималан број пондера, 50. Број пондера за понуђену цену (ЦП) осталих понуда израчунава се према формули:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{Најнижа понуђена цена} \times 50}{\text{Цена из понуде која се бодује}}$$

2) Искуство у организацији ђачких екскурзија средњих школа у иностранство у протекле 3 године од дана објављивања позива

30 пондера

Број пондера код овог елемента критеријума (РЛП) утврђује се на следећи начин:

Понуђач који је извео највећи број ђачких екскурзија средњих школа у иностранству у протекле 3 године од дана објављивања позива (и доставио доказе) добија 30 пондера.

Сваки од осталих понуђача добија процентуално мањи број пондера, зависно у ком проценту је број екскурзија које је он извео (и доставио доказе) нижи од референтне листе која има 30 пондера.

3) Број гратис путовања

20 пондера

Највећи могући број добијених пондера (ГП) код овог елемента критеријума је 20. Понуда са највећим бројем гратиса добија максималан број пондера, 20. Број пондера за понуђен број гратиса (ГП) осталих понуда утврђује се према формули:

$ГП = \text{Понуђени број гратиса} \times 20$
Највећи понуђени број гратиса

Укупан број пондера добија се збиром свих појединачних пондера:

$$БП = ЦП + РЛП + ГП$$

б) Број пондера одговарајућих и прихватљивих понуда:

НАЗИВ ПОНУЂАЧА	БРОЈ ПОНДЕРА ПО ОСНОВУ ЦЕНЕ	БРОЈ ПОНДЕРА ПО ОСНОВУ ИСКУСТВА У ОРГАНИЗАЦИЈИ ЕКСКУРЗИЈА	БРОЈ ПОНДЕРА ПО ОСНОВУ БРОЈА ГРАТИСА	УКУПНО ПОНДЕРА
„Fantast tourist“ д.о.о.	50,00	3,16	20,00	73,16
„Grand tours“ д.о.о.	49,19	30	17,56	96,75

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је најповољнија понуда следећег понуђача:

„Grand tours“ д.о.о. из Новог Сада, Железничка 23а

и предлаже наручиоцу да наведеном понуђачу додели уговор.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове Одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објаве Одлуке на Порталу јавних набавки, односно интернет страници наручиоца, уз уплату таксе у износу од 60.000,00 динара, на рачун буџета Републике Србије, на начин прописан Законом и Конкурсном документацијом наручиоца. Копија Захтева истовремено се доставља и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Одговорно лице

директор



др Ладислав Фекете

Ladislav Fekete